

CARL PABST SAMEN UND SAATEN GMBH

Großbeeren - Deutschland | Saatgutaufbereitung

Unternehmensgröße: S | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtbewertung

↗ **66**/100

Prozentsatz

85.



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 3. Sept. 2024 **Gültig bis:** 3. Sept. 2025

Gesamtbewertung

Prozentsatz

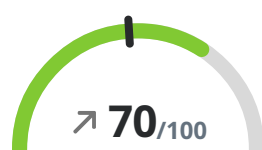
85.

↗ **66**/100



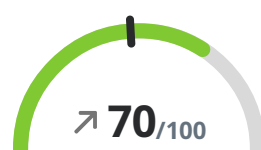
Umwelt

Mittel auswirkung auf die bewertung



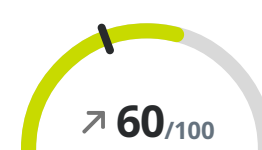
Arbeits- und Menschenrechte

Hoch auswirkung auf die bewertung



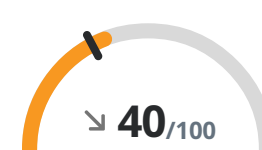
Ethik

Niedrig auswirkung auf die bewertung



Nachhaltige Beschaffung

Niedrig auswirkung auf die bewertung



Umwelt

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **70**/100

Umwelt | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **25**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
- Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser
- Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kundengesundheit & -sicherheit
- Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall
- Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen
- Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Umwelt | Unterstützungen

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Verfahren eingeführt um Pestizidrückstände zu kontrollieren
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Unternehmen hat HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points) Programm implementiert
Einsatz Landwirtschaftlicher Verfahren, die den Feuchtigkeitserhalt im Erdreich verbessern
Kontrollmechanismen, um maximale Schwellenwerte von toxischen Stoffen zu erkennen und zu überwachen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zu Luftverschmutzung, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
--

Umwelt | Zertifizierungen

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● ↘ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Umweltzertifizierung

Umwelt | Berichterstattung

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Deklariert das Gesamtgewicht des gefährlichen Abfalls, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor
Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität Berichtet über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtenergieverbrauchs

Niedrige Priorität Erklärt, das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Umwelt | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Aug 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 9. Aug. 2024 bis zum 9. Aug. 2029

Arbeits- und Menschenrechte

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **70**/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien in den Bereichen Diversität, Gleichstellung und Inklusion

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen **Hoch** Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
- Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
- Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
- Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
- Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
- Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
- Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität** Maßnahmen zu Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel angegeben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
- Niedrige Priorität** Erklärt Aktionen zu Diversität, Gleichstellung und Inklusion, es sind aber keine Belege vorhanden

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **50**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
- Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
- Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
- Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Aug 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 9. Aug. 2024 bis zum 9. Aug. 2029

Ethik Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● ↗ 60/100

Ethik | Richtlinien Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Geldwäscherichtlinie

Richtlinie für Interessenskonflikte

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Informationssicherheit

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

Ethik | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Ethik | Maßnahmen **Hoch** Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)

Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen

Mittlere Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Ethik | Zertifizierungen **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **25**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Ethik | 360° Watch **Hoch** Auswirkung auf die Bewertung

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Aug 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 9. Aug. 2024 bis zum 9. Aug. 2029

Nachhaltige Beschaffung Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● ↘ 40/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien Hoch Auswirkung auf die Bewertung ● → 0/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Nicht fundierte Dokumente zu Richtlinien für nachhaltige Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung ● ↘ 0/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- oder Umweltklauseln in Lieferantenverträgen

Mittlere Priorität Keine schlüssige Dokumentation zur Nachhaltigkeitsrisikoanalyse (d.h. vor den Audits oder Bewertungen der Lieferanten)

Mittlere Priorität Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen Mittel Auswirkung auf die Bewertung ● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung zum Thema nachhaltige Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung Mittel Auswirkung auf die Bewertung ● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

09 Aug 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 9. Aug. 2024 bis zum 9. Aug. 2029

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.